

III. Fundamentación metodológica

Oswaldo Lorenzo Quiles

Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal
Grupo de Investigación HUM-742 D.E.Di.C.A.
Universidad de Granada, España

Lucía Herrera Torres

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación
Grupo de Investigación HUM-742 D.E.Di.C.A.
Universidad de Granada, España

Resumen

En este trabajo se lleva a cabo una descripción analítica de las diferentes dimensiones que han rodeado la realización metodológica del proyecto citado en el título del artículo. Así, se abordan los conceptos que guardan una estrecha relación con los paradigmas de investigación en ciencias sociales (cuantitativo, cualitativo o mixto), su oportunidad de elección en cada caso y los análisis realizados en relación con el tipo de metodología empleada. Además, se expone una justificación razonada de la elección de los instrumentos de recogida de datos usados en la investigación, fundamentalmente la entrevista y los sistemas de búsqueda de las bases de datos en las que se ha explorado y analizado la presencia en trabajos científicos de términos clave en la temática del proyecto realizado: multicultural, intercultural, diversidad, socialización, etc. Por último, se realiza una reflexión acerca de la importancia que actualmente tienen las bases de datos en la definición conceptual y empírica de los tópicos de investigación, particularmente aquí en el de la socialización y la multi e interculturalidad.

Palabras clave

Metodología de investigación, Entrevista, Bases de datos, Investigación multicultural

Abstract

This article presents an analytical description of the different methodological dimensions in the development of the Project "Educational Sectors and Students' Cultural Differences: Design of Activities for the Promotion of Socialization". Therefore, it may be seen an approach to the concepts, narrowly related to the Social Sciences' Paradigms of Research (Quantitative, Qualitative or Mixed), their relevance and suitability to the questions and data, and the analysis performed in each type of methodology.

In addition, it presents a reasoned justification for the choice of instruments

used in the research, namely the interview and the systems of database search. This justification shows an exploration and analysis of the presence of keywords related to the subject of the project in scientific studies: multi-culture, inter-culture, diversity, socialization.

Finally, it demonstrates the importance databases have nowadays in the conceptual and empirical definition of the research topics, particularly those of socialization, multi and inter-culture.

Keywords

Research methodology, Interview, Databases, Multicultural research

Introducción

El proyecto *Estamentos Educativos y Diferencias Culturales del Alumnado: Diseño de Actividades para el Fomento de la Socialización (EEDCA)* surge con el ánimo de realizar un aporte científico al ámbito de la producción empírica que viene nutriendo durante los últimos años el cuerpo de trabajos académicos que caracteriza el discurso de la diversidad en las aulas, centrado con fuerza en la orientación multi e intercultural (Álvarez, 1999).

Sin duda, la multiplicidad de opciones metodológicas existentes actualmente para abordar el diseño y realización de un proyecto de investigación social de estas características hace difícil la elección del método a aplicar, así como del instrumento más adecuado y las técnicas de análisis más oportunas. En este sentido, el debate sobre la elección metodológica es hoy recurrente, aunque es cierto que también continúa produciendo un fértil intercambio de posiciones y discusiones entre académicos en general (Bonilla-Castro & Rodríguez, 2005) que, lejos de estar agotado, proporciona a los investigadores puntos de vista diferentes y nuevos y continuos caminos de exploración metodológica.

Esta discusión ofrece tres dimensiones, articuladas en torno a lo cuantitativo, lo cualitativo o un paradigma de investigación mixto, cuantitativo-cualitativo (Festinger & Katz, 1992). Seguramente, la elección correcta de una u otra posibilidad de diseño metodológico y técnicas analíticas nunca estará exenta de dudas y obligadas renuncias por el investigador a estrategias metodológicas que igualmente hubieran sido oportunas, pero que es necesario desechar en beneficio de principios irrenunciables en toda investigación social: claridad, concreción y coherencia interna del trabajo realizado. De este modo, la presente investigación ha sido integradora en su planteamiento y desarrollo, huyendo de posiciones encontradas cuyo final es marcadamente estéril (Silva & Aragón, 1998). Por una parte, su diseño clásico y a la vez flexible e integrador permite abordar un objeto

de estudio, complejo por su dimensión cultural, educativa y social, en todas sus vertientes; por otro lado, el tipo de instrumento empleado queda respaldado por los muchos autores que defienden la idoneidad de la entrevista y el cuestionario como herramientas de adquisición de datos en ciencias sociales-educación (Arnal, del Rincón y Latorre, 1994; González, 1999; Hutchinson, 2004), lo que permite obtener datos de naturaleza tanto cualitativa, principalmente textos sobre el asunto estudiado, como cuantitativa, cuantificación numérica de respuestas y cruce de variables. Estos instrumentos se prestan al análisis de datos desde una perspectiva completa, que abarca un potencial de resultados tanto objetivo como interpretativo, logrando así una combinación metodológica (triangulación) muy pertinente en el análisis de realidades de tipo social (Cantor, 2002).

Asimismo, este trabajo de investigación subraya la importancia de recurrir a las principales fuentes de conocimiento científico de la presente década, las bases de datos electrónicas (Hernández, 2002), como medio de obtención no sólo de referencias bibliográficas con las que argumentar y justificar el estado teórico del tema de investigación, sino también como recurso de meta-análisis de la información científica contenida en estas vastas plataformas digitales de conocimiento, con relación a conceptos clave en la temática de la investigación realizada: *estamentos educativos y diferencias culturales*.

Finalmente, las conclusiones derivadas de los resultados no han quedado aquí sólo en la mera especulación-generación de hipótesis explicativas, sino que han sido el referente que habrá de permitir aportar a los investigadores actividades basadas en ellas y con un añadido de carácter práctico que pretende incorporar soluciones a las demandas de éstas que tienen los colectivos participantes en el estudio.

Los métodos de investigación en estudios sobre diversidad, multiculturalidad e interculturalidad

Si bien la literatura científica actual muestra una evidente carencia de estudios que aborden el análisis de la determinación cuantitativa de la orientación metodológica y teórica o empírica de los trabajos científicos publicados hasta el momento en materia de diversidad, multiculturalidad e interculturalidad, es razonable presumir que los métodos de investigación utilizados en éstos guarden una estrecha relación con los empleados en otras áreas afines a los conceptos en cuestión, pues, como afirman Husén & Oppen (1984), la investigación multicultural toma prestados muchos de los principios de trabajo propios de áreas con las que se suele relacionar, como la pedagogía, la sociología, la psicología, etc. En la práctica, esto significa que el modo de investigar característico de dichas áreas también se aplica por igual al

ámbito de la diversidad cultural, ya que los investigadores que llevan a cabo trabajos académicos y de campo en esta dirección no suelen utilizar diferentes métodos y técnicas de investigación de los que les son más familiares y recurrentes cuando realizan trabajos sobre diversidad cultural, intercultural, etc.

Puesto que la elección de un tipo u otro de metodología, principalmente centrada en un paradigma más cuantitativo o más cualitativo, no está suficientemente medida en la literatura científica acumulada durante las últimas décadas en relación con el ámbito de la diversidad cultural, no podría ser tomado hoy como base de justificación en la elección de la orientación metodológica de un estudio sobre este tópico de investigación el mayor o menor respaldo entre la comunidad científica hacia un paradigma de investigación predominante. Parece más sensato, y así se ha entendido en este trabajo, tomar la decisión de qué diseño y análisis de datos se llevaban a cabo sin apriorismos y asumiendo la bondad de la complementariedad que puede ofrecer un tratamiento cuantitativo y cualitativo de la información analizada.

La infértil dicotomía cuantitativo-cualitativo olvida en numerosas ocasiones que el tipo de metodología aplicada y análisis practicados con los datos de un estudio no responden a una supuesta actitud caprichosa del investigador sólo respaldada por su trayectoria académica y formación en metodología de investigación. Por el contrario, estos parámetros nunca deberían descuidar que la dirección del método elegido y los análisis realizados deben atender a los objetivos de la investigación propuestos y a la naturaleza de los datos obtenidos. Así, no tendría sentido forzar un análisis de tipo cuantitativo en un conjunto de textos provenientes de respuestas a preguntas abiertas en una entrevista, como tampoco sería razonable aplicar un análisis de contenido cualitativo a datos numéricos relacionados con variables sociodemográficas de edad, sexo u origen cultural.

Técnicas de análisis cualitativo empleadas en el Proyecto EEDCA

El procedimiento y técnicas empleados en el análisis de los datos de tipo textual han sido realizados conforme a lo descrito en el artículo de la Dra. Ortiz que trata sobre el análisis de contenido cualitativo acerca de las repuestas abiertas dadas a las entrevistas por los cinco colectivos escolares participantes en este trabajo: alumnado, familia, profesorado, equipos directivos y personal de administración y servicios. En dicho artículo se indica pertinentemente tanto la justificación de las técnicas de análisis utilizadas como el modo en que se han ido construyendo las categorías emergentes del análisis, en una dirección de trabajo muy próxima a llamada *teoría fundamentada*, que, como afirma Glaser (1992), es un método de

investigación aplicado frecuentemente a estudios sobre conducta y comportamiento humano que resulta muy útil en trabajos de investigación de temática cercana a éste (Soriano, 2002).

Técnicas de Análisis Cuantitativo empleadas en el Proyecto EEDCA

Los análisis cuantitativos realizados en este proyecto han sido determinados a partir de su adecuación a las necesidades del estudio y, especialmente, del tipo de datos obtenidos, de forma que, dentro del amplio espectro de técnicas analíticas con que cuenta la metodología cuantitativa, se ha decidido emplear análisis de estadísticos descriptivos (frecuencias y porcentajes); prueba de Chi-cuadrado y análisis de varianza.

El análisis descriptivo es de tipo básico en estadística y trata de analizar y representar los datos ofreciendo una ordenación suficiente y resumida de éstos que permita establecer de forma gráfica y sintética los principales resultados de los análisis iniciales practicados e inferir consecuencias generales en un estudio de tipo empírico (Amón, 2003).

La prueba de Chi-cuadrado es de tipo no paramétrico y realiza un aporte de credibilidad a los datos de tipo descriptivo, determinando si éstos son realmente significativos desde un punto de vista estadístico y en qué medida son o no resultado del azar (Hopkins, Hopkins & Glass, 1997).

Finalmente, el análisis de varianza es una prueba de carácter más robusto que se emplea habitualmente para relacionar variables nominales con variables numéricas o para comparar resultados en uno o más grupos diferentes (Garner, 2003).

Las tres pruebas empleadas han sido suficientes para los propósitos del estudio.

Instrumento de recogida de datos

Se ha empleado en este trabajo la entrevista semiestructurada como instrumento de recogida de la información analizada. Probablemente, este tipo de entrevista sea uno de los instrumentos más frecuentes en la investigación social de carácter cualitativo o con datos cualitativos.

De entre los numerosos tipos de entrevista posible, la semiestructurada ofrece una mayor garantía de que el entrevistado exprese sus opiniones y puntos de vista de una forma espontánea y menos condicionada que en un cuestionario o en una entrevista cerrada (Alonso, 1999), especialmente en temas sobre los que no siempre

resulta fácil obtener una información veraz por parte del entrevistado. Por ello, tratando esta investigación de diferencias culturales -del alumnado-, asunto con connotaciones sociales de cierta incomodidad para algunas personas de la amplia comunidad escolar, la entrevista ha supuesto el mejor recurso para lograr la mayor sinceridad posible en las informaciones dadas por los participantes.

Si bien se tiende a generalizar la denominación de entrevista semiestructurada entre los tipos de entrevista más comunes, apunta Flick (2007) que dentro de las entrevistas de tipo semiestructurado pueden aparecer otras submodalidades, como la entrevista focalizada, la semiestandarizada o la centrada en el problema, que son variantes distinguidas principalmente entre ellas en función de sus modos de construcción y aplicación. En este caso, el tipo de entrevista empleado ha sido de carácter focalizado.

El uso de las bases de datos en el proyecto

Un apartado importante en este proyecto de investigación educativa lo ha constituido el empleo de las bases de datos como elemento -hoy primordial- de acceso a las mejores y más relevantes fuentes de información científica con que nutrir la revisión de literatura y el estado de la cuestión del objeto de estudio y también como recurso de investigación, pues se han llevado a cabo dos interesantes estudios bibliométricos acerca de los conceptos nucleares de la temática del proyecto, en una dirección similar a la de los todavía escasos trabajos bibliométricos acerca de temáticas sobre diversidad y multiculturalidad.

Las bases de datos son enormes continentes virtuales de información y documentación, actualmente electrónicos, configurados de forma sistemática y ubicados en un soporte informático de gran capacidad (Hiddink, 2001). El acceso a las bases de datos se realiza principalmente a través de la red Internet y sus contenidos son tan diversos como el infinito perfil actual de las personas, colectivos y empresas de todo tipo que demandan información por diferentes motivos en una *sociedad de la información y el conocimiento* ávida, y necesitada, continuamente de éstos.

Las bases de datos han evolucionado notablemente desde sus orígenes no digitales y su aparición en la década de 1979, siguiendo una transformación descrita en la siguiente tabla (ver tabla 1):

Periodo	Época	Nombre electrónico	Forma de su contenido
Hasta 1970	Época de la tecnología en la comunicación	Archivos electrónicos	Documentos Electrónicos
1970-1980	Década de las aplicaciones en las computadoras	Bases de Datos Etapa 1	Bibliográfica/Numérica/texto completo
1980-1990	Década de las aplicaciones de la información	Bases de Datos Etapa 2	Bibliográfica/Numérica/texto completo/Búsqueda accesible/imágenes
1990-2000	Década de la Internet	Biblioteca Digital	Acceso a Biblioteca/Museos/Galerías/Archivos/Catálogos
2000-2010	Década de las páginas y segunda etapa de la Internet	Bases de Datos de conocimiento	Sistemas inteligentes de conocimientos y aprendizaje

Tabla 1. Evolución diacrónica de las bases de datos (1970-2010) (Hernández, 2006)

En el ámbito de la comunidad científica y la investigación académica las bases de datos son fuentes primarias insustituibles, aunque no todas las bases cuentan con el mismo prestigio ni reconocimiento. Así, en el ámbito educativo, bases como Social Science Citation Index (SSCI) o ERIC (*Education Resources Information Center*) resultan de gran fiabilidad en la calidad de sus contenidos y en otros parámetros e indicadores que deben caracterizar a las buenas bases de datos científicas (Rodríguez, 1998) y que están presentes en las bases citadas:

Indicadores de calidad que dependen de las fuentes seleccionadas

- grado de cobertura temática o alcance;
- grado de especialización temática;
- calidad y accesibilidad de los documentos originales;
- indicadores que dependen de la actualización y presentación de los datos;
- grado de actualización;
- nivel de crecimiento;
- fiabilidad y precisión de los datos;

Indicadores que dependen del diseño de la base de datos

- capacidad para realizar búsquedas exhaustivas;
- capacidad para realizar búsquedas precisas;
- fiabilidad para juzgar la adecuación de los registros a la búsqueda deseada;
- esfuerzo requerido en la recuperación;
- consistencia del análisis documental;

Indicadores que dependen de la forma de acceso a los usuarios

- amigabilidad del lenguaje de recuperación;
- potencialidad del lenguaje de recuperación;
- atención al usuario;
- calidad de las salidas;
- accesibilidad;

Indicadores de calidad en una búsqueda concreta

- tasa de pertinencia, precisión o relevancia;
- tasa de acierto, de respuesta o de exhaustividad;
- tasa de actualización.

Los anteriores indicadores de seguimiento en el uso de las bases de datos aportan un valor incuestionable de credibilidad al trabajo realizado y permiten afirmar que los resultados y las conclusiones obtenidas son reflejo de la realidad estudiada, desde la humildad que debe presidir todo estudio de investigación.

Bibliografía

- Álvarez, V. (1999). Orientación y atención a la diversidad. *Bordón: Revista de Orientación Pedagógica*, 51 (4), 479-496.
- Alonso L. E. (1999). Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. In J. M. Delgado & J. Gutiérrez (coords), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 225-240). Madrid: Síntesis.
- Amón, J. (2003). *Estadística para psicólogos: estadística descriptiva*. Madrid: Pirámide.
- Arnal, J., del Rincón, D., & Latorre, A. (1994). *Investigación educativa. Fundamentos*

- y metodologías. Barcelona: Labor.
- Bonilla-Castro, E. & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos de investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Cantor, G. (2002). La triangulación metodológica en ciencias sociales. Reflexiones a partir de un trabajo de investigación empírica. *Cinta de Moebio*, 13. Consultado en Agosto de 2010, disponible en <http://www.moebio.uchile.cl/13/cantor.htm>
- Festinger, L. & Katz, D. (Comp.) (1992). *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*. Barcelona: Paidós Básica.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Garner, R. C. (2003). *Estadística para psicología usando SPSS para Windows*. México: Pearson Educación.
- Glaser, B. G. (1992). *Basics of grounded theory analysis: emerge vs. Forcing*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- González, D. (1999). El proceso de investigación por encuesta. In L. Buendía, D. Gómez. J. Gutiérrez & M. Pegalajar (Eds.), *Modelos de análisis de la investigación educativa* (pp. 171-174). Sevilla: Alfar.
- Hernández, M. (2006). La educación musical y la música en la base de datos ERIC. Un estudio bibliométrico a partir de la tipología de los registros y del análisis de contenido cualitativo-cuantitativo de los abstracts de las publicaciones indexadas desde 1994 a 2004. Trabajo de Investigación Tutelada de Doctorado. Universidad de Granada.
- Hernández, R. (2002). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hiddink, G. W. (2001). Educational multimedia databases. Ph. D. Thesis. The Netherlands: Twente University Press.
- Hopkins, K. D., Hopkins, B. R. & Glass, G. V. (1997). *Estadística básica para las ciencias sociales y del comportamiento*. México: Prentice-Hall Hisp.
- Husén, T. & Oppen, S. (1984). *Educación multicultural y multilingüe*. Madrid: Narcea.
- Hutchinson, S. (2004). Survey research. In K. de Marris & S. Lapan (Eds), *Foundations for research. methods of inquiry in education and the social sciences* (pp. 283-301). New Jersey, EEUU: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Rodríguez, L. (1998). Evaluación e indicadores de calidad en bases de datos. *Revista Española de Documentación Científica*, 21 (1), 9-23.

Silva, A. & Aragón, L. (1998). La controversia entre lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación social: una disputa estéril. *Intervención Psicosocial*, 7 (1), 97-113.

Soriano, R. M. (2002). *La inmigración femenina marroquí en el poniente almeriense: las claves del éxito*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.

Correspondencia

Oswaldo Lorenzo Quiles

Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal

Grupo de Investigación HUM-742 D.E.Di.C.A.

Universidad de Granada, España

oswaldo@ugr.es

Lucía Herrera Torres

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación

Grupo de Investigación HUM-742 D.E.Di.C.A.

Universidad de Granada, España

luciaht@ugr.es